

**Mondelinge vraag van mevrouw Ampe betreffende de afschaffing van het systeem TéléPolitie in de stad Brussel.**

**De heer Burgemeester.**- Het woord is aan mevr. Ampe voor het stellen van haar vraag.

**Mevrouw Ampe.**- Mijnheer de burgemeester, tot vorig jaar konden apothekers, uitbaters van nachtwinkels en juweliërs in de stad Brussel rekenen op het kostenloze veiligheidssysteem "TéléPolitie". Via een eenvoudige druk op de alarmknop konden ze bij overvallen via een telefonische verbinding discreet de politie alarmeren.

Het systeem TéléPolitie werd in 2000 opgezet met de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 15 van de 19 gemeenten stapten mee in het project. In 2009 kwam er om twee redenen geen vernieuwing van het project. Ten eerste, beschouwde de Brusselse minister-president het verouderde systeem als "niet meer prioritair". Ten tweede, achtte een nieuwe wet op de alarmsystemen politietussenkomst pas mogelijk na verificatie aan de handen van beelden. Het systeem TéléPolitie, dat werkte via een eenvoudige telefoonverbinding, moest dus worden uitgebreid met camera's en videobeelden. Door de terugtrekking van het gewest zouden de kosten hiervoor doorgerekend worden aan de handelaars.

Een aantal gemeenten gingen verder met het nieuwe systeem "TéléPolitie Vision". Schaarbeek, Evere en Sint-Joost-ten-Node waren de eerste gemeenten die in 2009 het systeem met de videobeelden aanboden aan hun handelaars. Tegen een maandelijkse vergoeding van 50 tot 80 euro kunnen de handelaars er de maximale bescherming genieten die TéléPolitie Vision hen biedt. In Schaarbeek kent het systeem succes. De criminaliteit daalde en via de videobeelden werd het voor de politie gemakkelijker om de daders te identificeren. In 2011 plannen nog 7 Brusselse gemeenten toetredingen tot het nieuwe waarschuwingssysteem.

In Brussel-stad worden de handelaars intussen aan hun lot overgelaten. Alert zijn is hun enige wapen. Eind juli werd dit opnieuw pijnlijk duidelijk toen er op amper 50 meter van het politiebureau een juwelier werd vermoord. De alarmknop van TelePolitie kon niet meer worden ingedrukt, want het systeem stierf in Brussel een stille dood. Sommige handelaars waren zelfs niet op de hoogte van de afschaffing van het systeem en dachten dat ze nog altijd beschermd waren.

In tegenstelling tot hun collega's in andere Brusselse gemeenten kunnen de Brussels handelaars niet intekenen op het nieuwe TélÉPolitie Vision. De burgemeester besliste immers dat het nieuwe systeem te duur zou uitvallen en dat niet alle handelaars in staat zouden zijn om de maandelijkse bijdrage te betalen. Terwijl andere Brusselse gemeenten kozen voor investering en een stap voorwaarts deden ten voordele van de veiligheid van hun handelaars, deed de stad Brussel een stap achteruit. De cijfers van de Dienst Criminaliteit tegen Goederen van de federale politie tonen nochtans aan dat de gewapende overvallen op handelszaken in België toenemen, van 2180 in 2007 tot 2662 in 2009. Niet minder dan 31% - dus één op drie - van die gewapende overvallen gebeurt in het Brussels Gewest. Kleine zaken zoals krantenwinkels, nachtwinkels, juweliers, enzovoort, blijken meer en meer geliefde doelwitten te zijn van overvallers.

Graag had ik u volgende vragen gesteld :

Op welke manier werden de handelaars betrokken bij de afschaffing van het systeem ?

Op welke manier biedt de stad Brussel en de Brusselse politie bijstand aan de handelaars ?

Is de burgemeester nog altijd van mening dat de Stad Brussel het systeem niet moet introduceren? Zo neen, wanneer wordt het opnieuw ingevoerd?

Zijn er sinds de moord extra agenten ingezet in de buurt van de Zuidstraat?

**De heer Burgemeester.**- Mevrouw Ampe, de stad Brussel heeft inderdaad beslist het systeem niet langer te gebruiken. Wij hebben ervoor gezorgd dat de betrokkenen per telefoon of via de wijkagent die langskwam, verwittigd werden van het afschaffen van het systeem.

In tegenstelling tot wat u hier uiteenzet, hebben wij vastgesteld dat dit systeem niet zo buitengewoon is en slechts een klein onderdeel vormt van de hele veiligheidsketen.

Het is eerst en vooral niet evident om zo'n systeem in te voeren, alleen maar wegens het aantal politiemensen dat permanent voor de schermen zou moeten blijven zitten.

Ten tweede hebben we, bijvoorbeeld in de zone noord, met de meeste van de zonecommissarissen gesproken en het blijkt dat slechts 40 handelaars zich hebben geabonneerd.

Wat echter nog vervelender is, is dat de FOD Binnenlandse Zaken bijzonder tegen het systeem is gekant. Zij vrezen dat een aantal inlichtingen publiek zouden worden gemaakt en dat er dus potentiële risico's zouden bestaan dat het systeem voor iets anders zou worden gebruikt dan voor de oorspronkelijke doelstelling.

Last but not least hebben wij van de FOD Binnenlandse Zaken vernomen dat de maatschappij die het systeem exploiteert, geen erkenning heeft. Dat betekent niet meer of niet minder dat het systeem vandaag onwettig is.

Wij waren daar dus bijzonder mee verveeld omdat er elementen van een gerechtelijk onderzoek zouden kunnen worden gebruikt, wat helemaal niet wettelijk is.

Een andere werking van ons veiligheidssysteem is dat wij de handelaars er systematisch van op de hoogte brengen dat wij gratis hulp bieden via de raadgevers onze "Technopreventie" die langs kunnen komen en die de mensen kunnen helpen om hun structuur te beveiligen.

Dat is naar mijn mening van groot belang want er zijn wel andere middelen om een dergelijke bescherming te bieden, maar die hoeven niet noodzakelijk door de openbare diensten te worden overgenomen. De mensen die een zaak opstarten, zijn zelf uiteraard ook verantwoordelijk voor de beveiliging van hun eigen zaak.

Wij verzekeren hoe dan ook 's avonds meer patrouilles, in het bijzonder in de handelswijken. Wij hebben ook specifieke bevelen gegeven aan de wijkagenten. U moet weten dat de Zuidstraat de straat is waar dag en nacht de meeste patrouillewagens langskomen en dat de moord die u aangehaald hebt, niets met roof te maken had.

Wij hebben dus gezorgd voor echte oplossingen. We hebben die voorgesteld aan de handelaars die erom vroegen. Wij hoeden ons voor systemen die een beetje te veel "gadget" zijn en niet thuishoren in een wettelijke en globale oplossing.

Ik moet, alvorens ik opnieuw aan zulke systemen zou kunnen gaan denken, eerst zekerheid hebben over het wettelijke karakter van het systeem en er moet eerst een degelijke analyse worden gemaakt van de voordelen die een dergelijk systeem ons effectief kan bieden. Wij geven op dit ogenblik de voorkeur aan nabijheidpolitie in plaats van aan systemen die niet altijd de waarborgen bieden die we onze handelaars willen gunnen.

We zullen daar in een volgende politieraad nog een debat over kunnen voeren.

**Mevrouw Ampe.**- Mijnheer de burgemeester, ik huiver van een maatschappij waarin burgers en handelaars voor hun eigen veiligheid moeten instaan. Wij leven in een rechtstaat waarin het belangrijk is dat de overheid de veiligheid van haar burgers garandeert. Anders krijgen we Afrikaanse toestanden.

**De Burgemeester.**- We zijn daartoe verplicht op de openbare weg, maar niet privé. Het is duidelijk dat wij dat doen voor de deur van de handelaar. De

mensen hebben echter ook hun eigen verantwoordelijkheid. Ik moet niet onderzoeken of de burgers en handelaars in hun eigen zaak wel de nodige voorzorgen hebben genomen.

Laat ons het echter anders aanpakken. Ik ben er volledig van overtuigd dat in zulke gevallen een saselement met camera's, daar hebt u het ook over gehad, van groter nut is dan alle andere systemen die we tot nu toe hebben bedacht. Ik denk ook dat een gesprek met de raadgevers van de dienst Technopreventie noodzakelijk is om de meest passende beveiliging toe te passen. Als het gaat om de veiligheid binnen in de zaak zelf, valt dat echter ten laste van de handelaar zelf. Dat is nu eenmaal de wet.

**Mevrouw Ampe.**- Mijnheer de burgemeester, de alarmknop die vroeger bestond, kwam dus op hetzelfde neer dan gewoon de telefoon opnemen en naar de politie bellen ?

**De heer Burgemeester.**- Neen, dat is niet hetzelfde, want u hebt zelf gezegd dat er een camera bij moest.

**Mevrouw Ampe.**- Met het systeem kan men toch een fase overslaan, namelijk het intikken van het nummer. Gewoon een knop indrukken gaat toch sneller. De handelaars zelf zijn allemaal voorstanders van dit systeem omdat ze in een echte noodsituatie niets anders kunnen doen.

Ik denk dat het toch belangrijk is om verder te gaan met dat idee. De camera's zijn inderdaad gevraagd door die nieuwe wetgeving, maar dat betekent toch niet dat we nu moeten besluiten dat we niets doen omdat het systeem met de camera's ook geen goed idee is. U zegt dat er veel preventiemaatregelen zijn genomen, maar volgens mij is preventie niet genoeg. Als een overvaller uw zaak binnenkomt en probeert u te overvallen of te vermoorden ben je toch beter af met een alarmknop zodat de politie snel ter plaatse kan zijn, dan dat je helemaal de tijd niet hebt om de politie te verwittigen. Ik vrees dat die mensen weinig boodschap hebben aan die preventie.

**De heer Burgemeester.**- Wij hebben de raadgevers van de dienst Technopreventie gevraagd om aan de mensen uit te leggen hoe zij hun handelszaken zo goed mogelijk kunnen beveiligen en ik ben ervan overtuigd dat dit beter is dan een systeem gebruiken waarvan we vastgesteld hebben dat het niet altijd goed functioneert.